

# GCI 정책브리프

본보고서

보고서명 : 2024년 고양특례시

주요재정사업 평가

저자 : 전성훈, 윤신희

## 2024년 고양특례시 주요재정사업 평가

전성훈 연구위원

윤신희 연구위원

### 요약

#### ▶ 지방자치단체의 장은 전년도 주요 재정사업을 평가해야 함

- 「지방재정법」 제5조 제1항에 따르면, 지방자치단체의 장은 재정활동의 성과관리체계를 구축해야 하며, 같은 법 제5조 제3항에서는 주요 재정사업을 평가하고 그 결과를 재정운용에 반영할 수 있는 근거를 규정하고 있음
- 행정안전부는 「지방재정법 시행령」 제1조의2 제2항에 따라 주요 재정사업의 평가 대상·방법 및 절차 등에 관한 기준을 설정하여 지방자치단체에 통보할 수 있음

#### ▶ 주요 재정사업 평가는 사후평가이며, 투자사업과 행사성 사업으로 구분하여 진행함

- 행정안전부예규 제132호 「지방자치단체 주요 재정사업 평가기준」에 따르면, 주요 재정사업평가는 사전심사와 사후평가로 구분되며, 본 연구에서 진행하고자 하는 재정사업 평가는 후자임
- 주요 재정사업의 사후평가 대상이 되는 사업은 총사업비가 2억 원 이상인 투자사업과 공연·축제 등 행사성 사업이며, 제외 사업은 ①지방보조사업, ② 법적의무경비 지출 사업, ③행정운영경비 등 평가 실익이 적은 사업, ④국·도비 보조사업 등이 그것임

#### ▶ 주요 재정사업 평가 개선방안

- 재정사업 유형별 평가지표의 차별적 적용
- 단계별 세부 평가지표의 세분화 필요
- 주요 재정사업 평가결과의 활용범위 확대
- 합리적 평가문화 확산 교육 필요

## 01 주요 재정사업 평가 개요

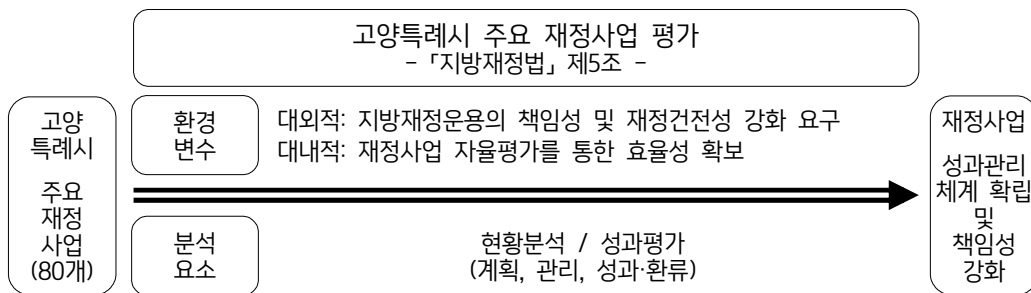
### ■ 평가 배경 및 필요성

- 「지방재정법」 제5조 제1항에 따르면, 지방자치단체의 장은 재정활동의 성과관리체계를 구축해야 하며, 같은 법 제5조 제3항에서는 주요 재정사업을 평가하고 그 결과를 재정운용에 반영할 수 있는 근거를 규정하고 있음
  - 그리고 「지방재정법 시행령」 제1조의2 제1항에서는 평가 대상이 되는 주요 재정사업을 명시하였는 바, 기초자치단체의 경우에는 ①총사업비 2억 원 이상의 투자사업과 ②공연·축제 등 행사성 사업이 그것임
- 행정안전부는 「지방재정법 시행령」 제1조의2 제2항에 따라 주요 재정사업의 평가 대상·방법 및 절차 등에 관한 기준을 설정하여 지방자치단체에 통보할 수 있음
  - 행정안전부예규 제132호 「지방자치단체 주요 재정사업 평가기준」에 따르면, 주요 재정사업평가는 사전심사와 사후평가로 구분되며, 본 연구에서 진행하고자 하는 재정사업 평가는 후자임
  - 주요 재정사업의 사후평가 대상이 되는 사업은 언급한 바와 같이 총사업비가 2억 원 이상인 투자사업과 공연·축제 등 행사성 사업이며, 제외 사업은 ①지방보조사업, ② 법정의무경비 지출 사업, ③행정운영경비 등 평가 실익이 적은 사업, ④국·도비 보조사업 등이 그것임
- 한편, 투자사업과 행사성사업 모두 상대평가 방식을 적용하되, 사업별 5단계(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)로 등급화해야 함
  - 다만, 완료사업의 경우에는 절대평가를 적용하고, 실국(실과)별 평가대상 사업이 10개 미만일 경우에는 별도의 상대평가 기준을 적용할 수 있음
- 더불어, 주요 재정사업 평가는 ‘계획(20점)’, ‘관리(30점)’, ‘성과·환류(50점)’ 등 3개 단계로 구분하여 실시해야 함
  - 또한 사업의 유형 및 지방자치단체 특성에 적합한 지표를 설정하여 가·감점 지표로 활용이 가능하며, 해당 지표의 배점은 전체 배점의 5%를 넘지 않는 수준이어야 하고, 특히 사회적 가치 지표를 포함할 수 있음

### ■ 평가 목적

- 주요 재정사업에 대한 성과평가
  - 관련 분야 전문가로 구성된 외부평가단을 활용하여, 2023년 고양특례시의 투자사업과 행사성사업에 대한 성과평가를 진행함으로써 평가결과에 대한 객관성과 전문성 확보
- 2024년 주요 재정사업 예산편성시 성과평가 결과 반영
  - 「지방재정법」 및 동법 시행령의 규정에 따라 성과평가 결과를 차년도 예산편성에 반영하여 예산운용의 효율성 확보

### [ 그림 ] 평가 목적



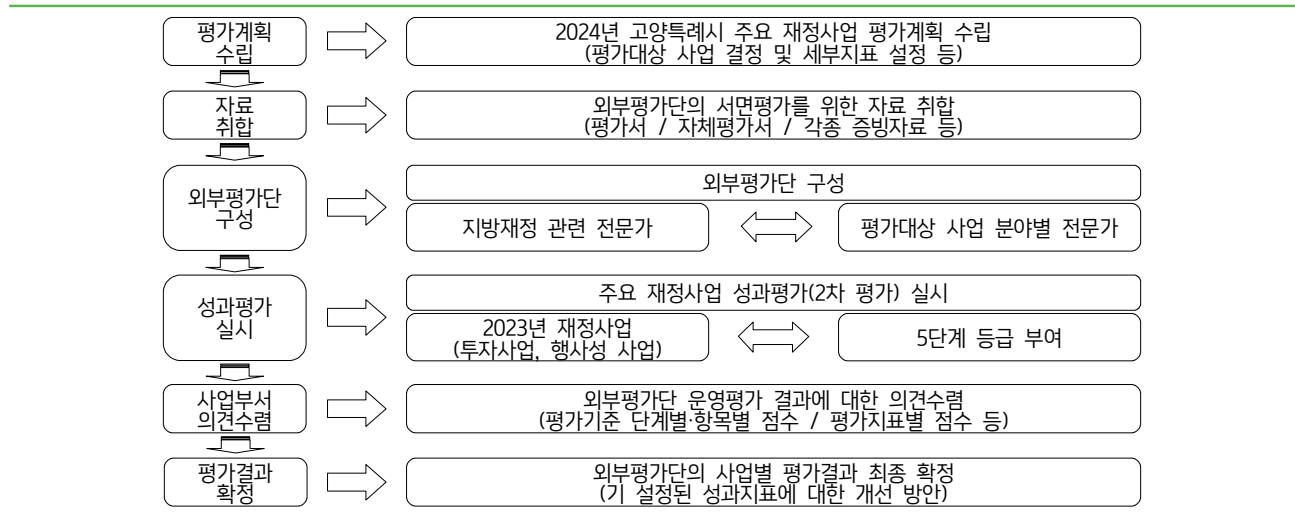
## 02 평가 방법 및 수행체계

### ■ 평가 방법

- 주요 재정사업에 대한 성과평가 시기가 2024년인 점과 평가대상이 2023년 수행된 투자사업 및 행사성 사업임을 고려하여, 평가는 서면평가를 중심으로 진행하였음
  - 구체적으로 사업부서에서 작성한 평가서와 자체평가(1차) 결과, 각종 증빙자료 등을 토대로 기 설정된 단계별 세부평가지표에 의거 평가를 실시하였음
- 주요 재정사업의 관련 분야를 고려하여 외부 전문가로 평가단을 구성하고, 세부평가기준을 바탕으로 사업별 성과평가를 진행하였음
  - 그리고 성과평가의 객관성과 공정성을 확보하기 위해 성과평가를 총괄하는 고양시정연구원의 소속 연구자는 최소화하고, 외부 평가위원을 중심으로 평가단을 구성하였음

## 평가 수행체계

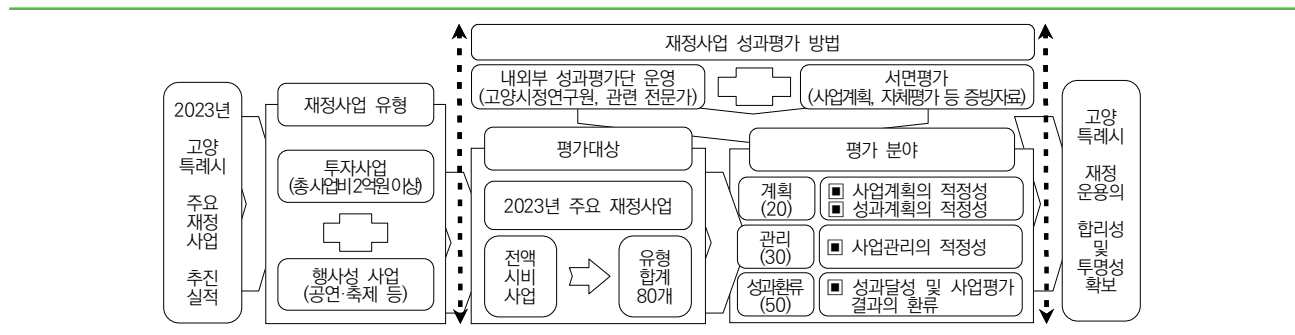
[ 그림 ] 평가 수행체계



## 03 주요 재정사업 성과평가 및 결과 종합

### 성과평가 체계

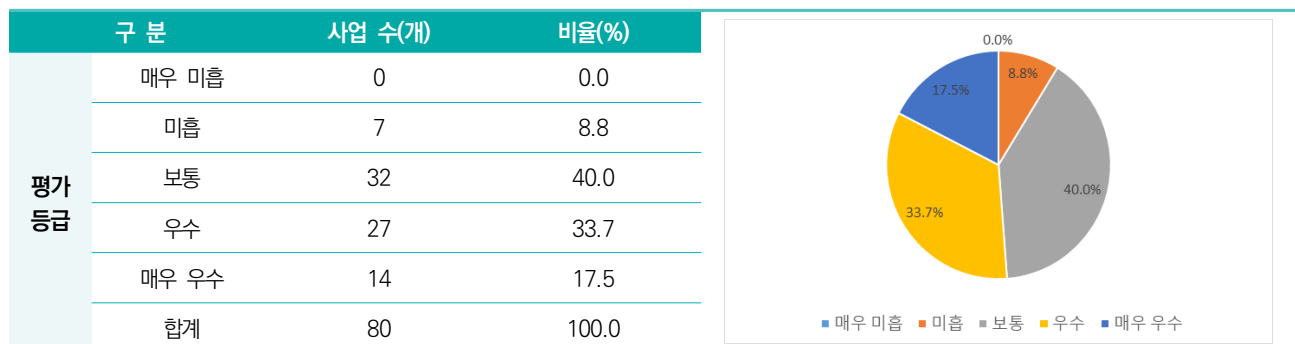
[ 그림 ] 성과평가 체계



### 성과평가 결과 종합

- 2023년 고양특례시에서 추진한 주요 재정사업(투자사업, 행사성 사업)에 대한 성과평가 결과를 종합하면, 다음과 같음
  - 먼저, 총 80개 재정사업 중 '미흡' 이하 등급의 사업은 7개(8.8%)이며, '보통' 등급의 사업은 32개(40.0%)이고, '우수' 이상 등급은 가장 많은 40개(51.3%) 사업으로 평가되었음

[ 표 ] 성과평가 결과 종합

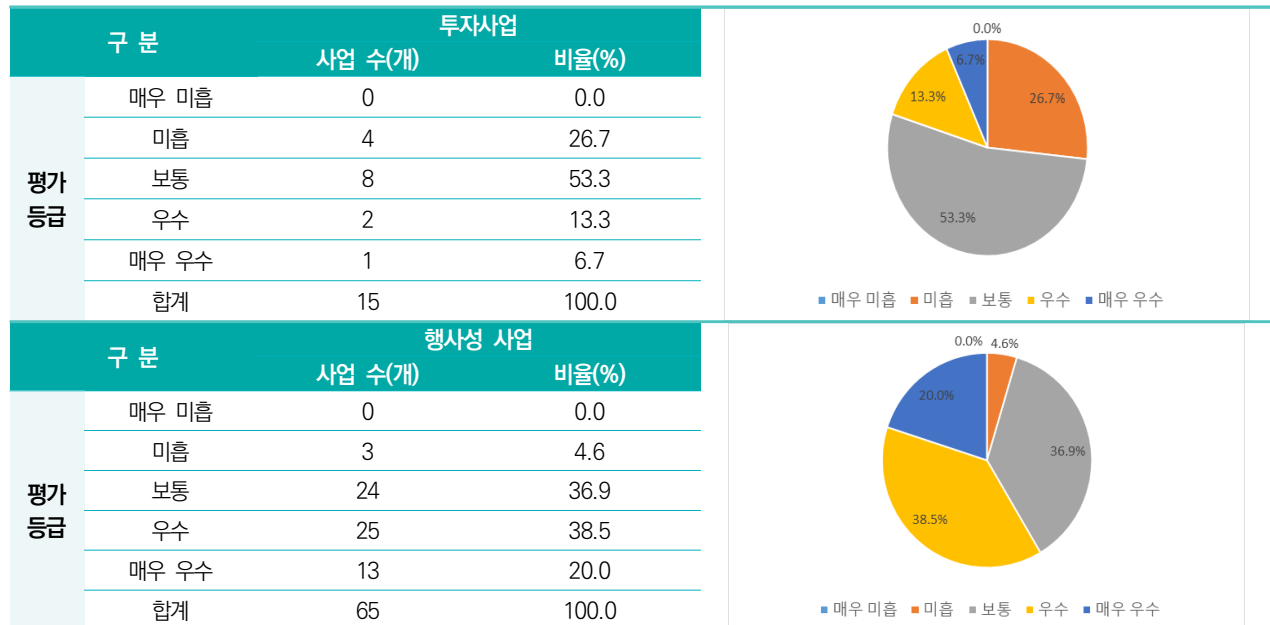


### 유형별 성과평가 결과

- 2024년 고양특례시 주요 재정사업 성과평가 결과를 유형별로 살펴보면, 다음과 같음
  - 먼저, 총 사업비 2억원 이상의 투자사업은 총 15개이며, 이중 '미흡' 이하가 4개(26.7%)이고, '보통'은 8개(53.3%)이며, '우수' 이상은 3개(20.0%)로 평가되었음

- 다음으로 공연·축제 등 '행사성 사업'은 총 65개이며, 이중 '미흡' 이하가 3개(4.6%)이고, '우수' 이상은 38개(58.5%)이며, '보통' 등급은 24개(36.9%)로 나타났다

[ 표 ] 유형별 성과평가 결과



## 04 주요 재정사업 평가 개선방안

### □ 재정사업 유형별 평가지표의 차별적 적용

- 투자사업과 행사성 사업은 사업기간과 투입예산 규모, 평가결과의 차년도 예산 반영 가능성, 추진방법과 절차 등에서 명확한 차별성을 가지기 때문에 대부분의 동일한 성과지표로 평가하는 데는 한계가 있음
  - 따라서 양자 간에 동일하게 적용이 가능한 공통지표와 차별성을 파악할 수 있는 특성지표로 채택 및 적용하여 개별 사업의 효과성을 명확히 파악할 필요가 있음

### □ 단계별 세부 평가지표의 세분화 필요

- 매년 재정사업 평가에 적용된 지표의 수가 감소하고 있는 바, 이는 각종 평가에 따른 피평가자의 피로도를 감소시키고, 유사한 지표를 통합하여 지표구성의 효율성을 확보하기 위한 것으로 판단됨
  - 그러나 세부 평가지표의 축소는 개별 재정사업의 추진 목적과 절차 및 방법, 세부 추진 내용, 목표 대비 성과 달성도 등을 파악하는데 어려움이 노정될 뿐만 아니라, 단계별(계획, 관리, 성과 환류)연계성 및 인과성 판단이 쉽지 않기 때문에 평가지표의 세분화가 요구됨

### □ 주요 재정사업 평가결과의 활용범위 확대

- 현행의 성과평가는 평가결과를 차년도 예산에 반영하여 예산운용의 효율성을 확보하는데 그치고 있으나, 재정사업을 수행하는 담당부서 또는 담당 공무원의 적극성과 동기부여를 위해 평가결과에 따른 보상체계를 구축할 필요가 있음
  - 구체적으로 재정사업 평가결과를 담당 공무원의 근무성적평정 및 담당 부서장의 성과평가에 직·간접적으로 포함시키거나, 「고양시 포상 조례」에 따른 포상의 종류와 연계시키는 방법도 고려할 수 있음

### □ 합리적 평가문화 확산 교육 필요

- 재정사업 평가도 여타의 정책평가와 마찬가지로 구체적인 사업내용과 집행 이후의 효과 등을 측정하여, 처음 의도와 결과를 얼마나 효과적으로 달성했는지를 확인하는 것임
  - 이를 위해서는 무엇보다도 피평가자 또는 피평가부서의 적극성이 전제되어야 하고, 이와 같은 적극성은 평가에 대한 신뢰가 바탕이 되어야 하며, 성과평가에 대한 신뢰는 평가방법 및 절차의 객관성과 투명성에 기인할 뿐만 아니라, 평가결과에 대한 높은 수용성이 뒷받침되어야 함
  - 따라서 주요 재정사업에 대한 사후적 성격의 성과평가는 사업부서 담당 공무원의 적극적인 참여를 이끌어 낼 수 있는 동기부여와 함께 합리적 평가문화에 대한 인식 공유를 필요로 함